МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому — 2 руб. 50 коп.

№ 17.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей", въ Могилевѣ губернскомъ.

1 сентября. Годъ XXXI. 1913 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу исполняющаго обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сνнода, въ 1 день августа сего года, въ Петергофѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать псаломщика Крестовоздвиженской г. Могилева церкви Ивана *Меньковича*, за 50-лѣтнюю отлично-усердную службу церкви Божіей, золотою медалью съ надписью «за усердіе» для ношенія на шеѣ на Александровской лентѣ.

Награжденіе скуфьею.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, 22 августа сего года, награжденъ скуфьею законоучитель Мстиславской гимназіи, священникъ Петръ *Чулкевичъ* за отлично-усердную службу въ названной должности.

Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Начальства.

Могилевская Духовная Консисторія, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Константина, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, предлагаетъ духовенству епархіи о приведеніи въ надлежащее исполненіе напечатаннаго въ № 11 оф. ч. Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ опредѣленія Святѣйшаго Сунода, отъ 4—8 марта сего года за № 1960, о совершеніи 14 сентября сего года, въ ознаменованіе наполнившагося въ семъ году 1600-лѣтія со времени изданія Миланскаго эдикта, во всѣхъ храмахъ епархіи, послѣ божественной литургіи, молебствій Честному и Животворящему Кресту Господню и святому Равноапостольному Царю Константину съ крестнымъ ходомъ, предваривъ, по возможности, эти молебствія произнесеніемъ посвященныхъ воспоминаемому событію поученій, и съ цѣлодневнымъ затѣмъ церковнымъ звономъ въ знакъ духовной радости о побѣдѣ христіанства надъ язычествомъ.

Перемѣны по службѣ.

— 1 августа, псаломщикъ Оршанской Рождество-Богородицкой церкви Александръ *Барташевичъ* рукоположенъ въ санъ діакона.

— 7 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Пѣтуховской церкви, Чаусскаго уѣзда, Николай *Андріяшъ* утвержденъ въ должности псаломщика, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12—14 августа, принятъ въ духовное званіе.

— 10 августа, скончался священникъ Батвиновской церкви, Чериковскаго уѣзда, Василій *Вороновичъ*.

— 13 августа, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ

Ровковичской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Стефанъ *Дубровскій*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ.

— 14 августа, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Церковичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Александръ *Цитовичъ* утвержденъ въ должности псаломщика.

— 14 августа, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Мошевской церкви, Климовичскаго уѣзда, Димитрій *Ясенковъ* утвержденъ въ дожности псаломщика, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 26—27 августа, принятъ въ духовное званіе.

— 15 августа, назначенный на 2-ю священническую вакансію къ Мхиничской церкви, Чериковскаго уѣзда, учитель Игнатій *Овчинниковъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 16 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Россохской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Григорій *Косцюшко* утвержденъ въ должности псаломщика.

— 16 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Рогинской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Евгеній *Волотовскій* утвержденъ въ должности псаломщика, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 26—27 августа, принятъ въ духовное званіе.

— 17 августа, резолюціею Его Преосвященства, и. д. псаломщика Любавичской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Стефанъ *Москалевъ* утвержденъ въ должности псаломщика, а опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23—24 августа, принятъ въ духовное званіе.

— 19 августа, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, сынъ священника Георгій *Бруевичъ* опредѣленъ на государственную службу въ штатъ Духовной Консисторіи, съ причисленіемъ къ канцелярскимъ служителямъ 2-го разряда.

— 19 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псалом-

щикъ Малявской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Митрофанъ Кругловъ, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, по болѣзни.

— 19 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, бывшій псаломщикъ Азаричской церкви, Гомельскаго уѣзда, Михаилъ *Орѣшко*, согласно прошенію, назначенъ и. д. псаломщика къ Малявской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 19 августа, резолюціею Его Преосвященства, протоіерей Шишевской церкви, Горецкаго уѣзда, Митрофанъ *Беккаревичъ*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ съ 1 сентября.

— 20 августа, резолюціею Его Преосвященства, состоящій на первой псаломщической вакансіи при Силичской церкви, Чериковскаго уѣзда, діаконъ Макарій *Вороновичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Батвиновской церкви, Чериковскаго уѣзда.

— 20 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Антоновской церкви, Гомельскаго уѣзда, Сергій *Губчевскій*, и и. д. псаломщика Грабовской церкви, того-же уѣзда, Захарій *Кожевниковъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 22 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Оршанской соборной церкви Мартинъ *Іюльскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Кормянской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 25 августа, резолюціею Его Преосвященства, состоящій на псаломщической вакансіи при Верховецкой церкви, Чериковскаго уѣзда. прослушавшій богословскіе курсы въ V и VI классахъ Могилевской духовной семинаріи діаконъ Сильвестръ *Казаковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническую вакансію къ Кульшицкой церкви, Быховскаго уѣзда.

— 27 августа, резолюціею Преосвященнаго Викарія, псаломщикъ Сѣнненской церкви Ѳеодоръ *Бѣловъ,* согласно прошенію, перемѣщенъ къ Ровковичской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 27 августа, резолюціею Его Преосвященства, назначенный на священническую вакансію къ Судиловичской церкви, Климовичскаго уѣзда, окончившій миссіонерскіе курсы въ г. Казани Ѳома *Яночкинъ,* согласно прошенію, освобожденъ отъ даннаго ему назначенія.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Болотнянской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 15 марта; окладъ жалованья 500 р.; церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2428 д. м. п. и 2442 д. ж. п.; 2 церк.-прих., 2 зем. и 1 мин. школы.

2) *Любавичской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 18 марта; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 32 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1132 д. муж. п. и 1185 д. ж. п.; 1 мин., 1 зем. и 1 церк.-прих. школы.

3) *Судиловичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 10 іюля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1726 д. муж. п. и 1683 д. ж. п.; 3 церк.-прих. и 1 зем. школы.

4) *Шишевской*, Горецкаго уѣзда, съ 1 сентября; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 49 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1348 д. м. п. и 1374 д. ж. п.; 1 жен. второклассная, 1 ц.-прих. и 1 зем. школы.

б) Діаконскія при церквахъ —.

1) *Рѣчковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 6 іюля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1743 д. м. п. и 1715 д. ж. п.

в) Псаломщическія при церквахъ —

1) *Бартоломѣевской*, Гомельскаго уѣзда, съ 21 января 1912 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 60 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1398 д. м. п. 1416 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

2) *Бѣлынковичской*, Климовичскаго уѣзда, съ 1 мая 1912 г.; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 52 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1554 д. м. п. и 1551 д. ж. п. На эту вакансію требуется діаконъ, выдержавшій установленный экзаменъ.

3) *Силичской* (1-я вакансія), Чериковскаго уѣзда; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 38 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2115 д. м. и. и 2123 д. ж. п.

4) *Оршанскомъ соборѣ*, съ 22 августа; окладъ жалованья 180 руб. и по должности учителя церковно-приходской щколы— 360 руб.; церковной земли 44 дес.; прихожанъ 1571 д. м. п. и 1679 д. ж. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

5) *Сѣнненскомъ соборѣ* съ 27 августа; окладъ жалованья 180 руб.; церковной земли 72 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1313 д. м. п. и 1267 д ж. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Напечатаннымъ въ № 51—52 Церковныхъ Вѣдом. 1912 г. опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 и 21 декабря 1912 г. за №№ 11422 и 11803, разрѣшено произвести 13-го января сего 1913 года, въ недѣлю по просвѣщеніи, за литургіей и наканунѣ за всенощной повсемѣстный въ церквахъ Имперіи сборъ пожертвованій на возобновленіе, ремонтъ и постройку новыхъ храмовъ въ особо нуждающихся въ томъ мѣстностяхъ Сухумской епархіи.

Собранныя на этотъ предметъ въ церквахъ Могилевской епар-

хіи пожертвованія доставлены въ Консисторію только нѣкоторыми весьма немногими благочинными, большинство же другихъ благочинныхъ до сихъ поръ не выслало въ Консисторію этого сбора. Между тѣмъ Преосвященный Андрей, Епископъ Сухумскій, въ письмѣ, отъ 17 минувшаго августа за № 3003, указывая на безотлагательную необходимость поддержанія разрушающихся храмовъ Сухумской епархіи, проситъ содѣйствія Его Преосвященства къ скорѣйшему доставленію Консисторіей названнаго сбора въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ виду сего и состоявшейся на указанномъ письмѣ резолюціи Его Преосвященства Духовная Консисторія предписываетъ духовенству епархіи немедленно по полученіи настоящаго №-ра Епархіальныхъ Вѣдомостей выслать подлежащимъ благочиннымъ собранныя въ церквахъ пожертвованія на возстановленіе храмовъ Сухумской епархіи, по полученіи каковыхъ денегъ отъ причтовъ благочинные также безъ замедленія должны выслать ихъ въ Консисторію для доставленія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

II. Указами Духовной Консисторіи, отъ 11 октября 1912 г. и 20 іюня текущаго года, было предписано благочиннымъ епархіи предложить подвѣдомому имъ духовенству—за богослуженіями въ воскресные дни 14 октября и 16 декабря 1912 года и 27 января сего 1913 года, а также въ день свв. апостоловъ Петра и Павла 29 іюня с. г. произвести въ церквахъ тарелочный сборъ пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія и собранныя суммы непосредственно отъ каждаго причта отослать Начальнику Генеральнаго Штаба по адресу: С.-Петербургъ, Дворцовая площадь, 10.

Нынѣ, въ виду приближенія дня освященія храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе этого храма проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе настоятелямъ церквей, до сего времени недоставившимъ въ

Комитетъ собранныхъ пожертвованій, о скорѣйшей высылкѣ ими таковыхъ.

Въ виду сего Духовная Консисторія предписываетъ настоятелямъ городскихъ, приходскихъ и монастырскихъ церквей епархіи, кои не внесли еще въ Комитетъ собранныхъ какъ въ прошломъ, такъ и въ текущемъ году пожертвованій на сооруженіе храма-памятника на полѣ Лейпцигскаго сраженія, немедленно по полученіи настоящаго № Епархіальныхъ Вѣдомостей выслать собранныя суммы по вышеуказанному адресу.

От Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О.о. уѣзднымъ наблюдателямъ и завѣдующимъ церк.-прих. школами епархіи.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта сего года, и согласно журнальному постановленію, утвержденному Его Преосвященствомъ, предлагаетъ о.о. наблюдателямъ въ школахъ уѣздныхъ городовъ, о.о. завѣдующимъ во второклассныхъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ школахъ 14 сентября, къ коему Святѣйшимъ Синодомъ пріурочено торжественное празднованіе 1600-лѣтія съ изданія Миланскаго эдикта и совершеніе по сему случаю по всѣмъ церквамъ Имперіи богослуженій и молебствій, устроить въ помѣщеніяхъ школъ, убранныхъ зеленью, школьные акты по нижеслѣдующей программѣ:

I. Днесь благодать Св. Духа насъ собра, или Царю небесный.

II. Чтеніе о.о. наблюдателями или о.о. завѣдующими брошюры: Константинъ Великій и Торжество Христіанства.

П р и м ѣ ч а н і е. Означенная брошюра о.о. наблюдателямъ и о.о. завѣдующимъ второклассныхъ и двухклассныхъ школъ будетъ выслана Епархіальнымъ Училищнымъ

Совѣтомъ, а въ одноклассныя школы разослана Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

III. Чтеніе дѣтьми стихотвореній или отрывковъ изъ статей по книгамъ Лукашевичъ и прочимъ, имѣющимся въ школьныхъ библіотекахъ, стихотвореній и отрывковъ, относящихся къ празднуемому юбилею, или къ первымъ вѣкамъ христіанства до торжества его при св. Равноапостольномъ Константинѣ.

IV. а) Кресту Твоему поклоняемся, Владыко... Исполнитъ тріо или хоръ учащихся.

б) Спаси Господи люди твоя. Исполнитъ школьный хоръ.

V. Пріидите, вѣрніи, животворящему древу поклонимся.

Въ тѣхъ же одноклассныхъ школахъ, въ коихъ учебныя занятія къ 14 сентября не возобновятся, празднованіе юбилея по выше приведенной программѣ надлежитъ перенести на ближайшій воскресный или праздничный день. Всѣмъ учащимъ и учащимся ц.-пр. школъ Училищный Совѣтъ предлагаетъ присутствовать за богослуженіемъ 14 сентября и принять участіе въ крестныхъ ходахъ, кои имѣютъ быть совершены въ этотъ день.

Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Правленіе Могилевской духовной семинаріи симъ извѣщаетъ, что по обстоятельствамъ испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы переносятся съ 5-го сентября на 16-е сентября с. г. и продолжатся по 21 сентября.

Желающіе подвергнуться симъ испытаніямъ должны явиться къ означенному времени въ семинарію и представить свидѣтельства: а) о рожденіи и крещеніи; б) о званіи и несудимости отъ сентября 1913 г.; в) о бытіи у исповѣди и Св. Причащенія; г) лица, обучавшіяся въ казенныхъ или общественныхъ учебныхъ заведеніяхъ, сверхъ сего, аттестатъ или свидѣтельство о прохожде-

нія курса въ оныхъ; д) фотографическую карточку, засвидѣтельствованную полиціей.

Означенные документы и фотографическая карточка должны быть представлены въ Правленіе семинаріи не позднѣе, какъ *за три дня* до начала испытаній (можно почтою); представившіе свои документы позднѣе, или не представившіе *одного* изъ перечисленныхъ выше документовъ не будутъ допущены къ испытаніямъ.

Каждый, желающій подвергнуться въ Могилевской духовной семинаріи испытаніямъ на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, долженъ внести въ Правленіе, до производства ему сихъ испытаній, *восемь (8) рублей*.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Высочайшая награда.—Награжденіе скуфьею.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Могилевской духовной Консисторіи.—Отъ Могилевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Могилевской духовной семинаріи.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *П. Сахаровъ*.

Печат. дозв. 1913 г. 30 августа. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей *І. Мигай*.
Могилевъ губ., Типографія І. Б. Клаза. Телефонъ № 91.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 сентября. № 17. 1913 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Константиномъ г. Орши.

7 іюля въ 1 час. дня Преосвященнѣйшій Константинъ выѣхалъ въ гор. Оршу. На вокзалѣ къ приходу поѣзда собрались встрѣтить Архипастыря: благочинный монастырей о. архимандритъ Николай, о. игуменъ Серафимъ, игуменія Анастасія, о. протоіерей М. Маслокъ, о. уѣздный наблюдатель, Смотритель муж. дух. училища, мѣстное духовенство и др.

Въ 4 часа у вратъ Оршанской обители произошла торжественная встрѣча Владыки.

По облаченіи Владыки въ мантію, настоятельница монастыря игуменія Анастасія сказала привѣтственную рѣчь и поднесла Владыкѣ св. икону Великомученика Прокопія. Принявъ св. икону, приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водой, Владыка направился въ храмъ, гдѣ облачившись въ полное архіерейское облаченіе, направился ко вратамъ обители для встрѣчи крестнаго хода, прибывшаго изъ гор. Орши. Крестный ходъ, остановившись на монастырскомъ погостѣ, сталъ въ порядкѣ противъ каменнаго храма. На погостѣ былъ совершенъ, при громадномъ стеченіи богомольцевъ, молебенъ съ акаѳистомъ Казанской иконѣ Божіей Матери. По окончаніи молебна Владыка отправился въ покои игу-

меніи; при входѣ въ покои Владыка былъ встрѣченъ привѣтственною рѣчью игуменіи Анастасіи и поднесеніемъ хлѣба-соли.

Въ 6½ часовъ Владыка «со славой» прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ совершилъ всенощное бдѣніе, съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма во время литіи. По окончаніи церковной службы Владыка отправился изъ монастыря въ гор. Оршу.

На другой день звонъ къ литургіи начался въ 9 час. утра.

Послѣ встрѣчи «со славой», Владыка, приложившись къ св. иконамъ, направился изъ храма на погостъ, гдѣ на приготовленномъ мѣстѣ Владыка облачился и здѣсь же началась Божественная литургія, которая на погостѣ совершалась до малаго входа.

Послѣ заамвонной молитвы, духовенство изъ храма вышло на погостъ, гдѣ Владыка обратился къ многочисленнымъ богомольцамъ съ архипастырскимъ словомъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. По окончаніи молебна Владыка «со славой» прошелъ въ покои игуменіи, гдѣ была предложена трапеза. Послѣ трапезы Владыка изволилъ осматривать другіе монастырскіе храмы.

Въ 6 час. вечера, благословивъ всѣхъ инокинь монастыря, Владыка отправился изъ монастыря на ночлегъ въ гор. Оршу.

На другой день, 9 іюля, Владыка въ 8 час. утра посѣтилъ мужской монастырь, гдѣ слушалъ Божественную литургію. Послѣ литургіи Владыка, благословивъ всѣхъ собравшихся въ храмѣ, прошелъ въ покои игумена о. Серафима, гдѣ изволилъ кушать чай и послѣ чая осматривалъ монастырскія постройки.

Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ Оршанскія церкви: Ильинскую, Рождество-Богородицкую и Тюремную.

Въ тотъ же день Владыка въ 3 часа дня отбылъ въ гор. Могилевъ.

Н. Бекаревичъ.

Посѣщеніе Преосвященнѣйшимъ Константиномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, г. Мстиславля и сосѣднихъ монастырей.

3-го августа въ 1 часъ дня прибылъ въ г. Мстиславль Преосвященнѣйшій Владыка Константинъ, совершавшій въ первой половинѣ этого мѣсяца объѣздъ епархіи въ предѣлахъ уѣздовъ Мстиславскаго, Чаусскаго и Чериковскаго. Въ г. Мстиславлѣ въ этотъ же день ожидалось къ вечеру прибытіе крестнаго хода съ Бѣлыничской иконой Божіей Матери. Въ виду совпаденія этихъ двухъ событій увеличивалась торжественность обстановки, ихъ сопровождающей: множество народа изъ окрестныхъ деревень, изъ мѣстныхъ горожанъ, множество духовенства, убранство зеленью и арками городскихъ улицъ, колокольный звонъ. Встрѣча Преосвященнаго происходила близъ собора, гдѣ былъ устроенъ обширный помостъ съ амвономъ. Городскимъ головою съ двумя представителями отъ города была поднесена хлѣбъ-соль. Протоіереемъ о. І. Богдановскимъ, настоятелемъ собора, была сказана привѣтственная рѣчь. По окончаніи чина встрѣчи, Преосвященный произнесъ назидательное слово на текстъ: «Достойно ходите званія вашего». Мстиславскій соборъ и по наружному виду, и по внутреннему убранству и необыкновенной чистотѣ оставляетъ впечатлѣніе весьма отрадное: видна любовь къ церковному благолѣпію и къ благоукрашенію храма, очевидна не случайная, а постоянная забота о его чистотѣ. Изъ собора Преосвященный прослѣдовалъ въ Тупичевскій монастырь, гдѣ Владыка имѣлъ пребываніе на время обозрѣнія Мстиславскихъ церквей и церквей ближайшихъ къ Мстиславлю приходовъ, а также и монастырей Мазаловскаго и Пустынскаго. Вечеромъ съ большою торжественностью была встрѣчена близъ собора Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Бѣлыничская икона Божіей Матери, и отслужены на соборной площади, при громадномъ стеченіи народа, молебенъ, а послѣ него въ самомъ соборѣ всенощ-

ная, служеніе которой продолжалось до 11 ч. веч. На другой день въ томъ же соборѣ Преосвященный совершилъ литургію, а вечеромъ—вечерню въ Александро-Невской церкви. 5 августа Владыка посѣтилъ Мазаловскій монастырь и с. Сохоново, а вечеромъ служилъ всенощную въ Тупичевскомъ монастырѣ и 6 числа литургію въ Троицкой церкви, 6-го числа, въ 7 ч. вечера, Владыка отбылъ изъ Мстиславля. Пребываніе Преосвященнаго въ Мстиславлѣ сопровождалось выраженіемъ всеобщаго вниманія, уваженія и особаго почтенія со стороны городскихъ жителей, а со стороны чиновъ полиціи—особой распорядительностью и предупредительностью. Много способствовала торжеству и прекрасная погода, стоявшая здѣсь съ начала мѣсяца.

Имѣетъ ли опору въ Евангеліи такъ называемый христіанскій соціализмъ?

«Іисусъ сказалъ: берегитесъ, чтобы васъ не ввели въ заблужденіе; ибо многіе прійдутъ подъ именемъ Моимъ, говоря, что это Я; и это время близко. Не ходите въ слѣдъ ихъ» (Лук. XXI, 8).

I.

Исторія человѣчества есть неустанное стремленіе, путь, не имѣющій конца. Человѣчество движется къ грядущему граду, гдѣ думаетъ найти покой и счастіе. Человѣкъ рожденъ для вѣчности и слышитъ въ себѣ голосъ этой вѣчности, слышитъ тонкимъ ухомъ своихъ величайшихъ мыслителей, ученыхъ и поэтовъ, своихъ чистыхъ сердцемъ праведниковъ, творческимъ геніемъ своихъ художниковъ. Его счастье и его покой только въ небесномъ градѣ, къ которому зоветъ Христосъ, ибо божественно-реальна природа чело-

вѣческой души. Но роковая сила самообольщенія и грѣха заставляетъ человѣка мечтать о льстящемъ его страстямъ и болѣе близкомъ земномъ градѣ. Одинъ за другимъ создаются эти земные идеалы, мысленно строится земной градъ, разрабатывается его планъ и чертежъ.

Въ античномъ мірѣ мечта эта ярче всего выразилась въ «Политикѣ» Платона, и та же мечта ослѣпила глаза іудейству и помѣшала ему во Христѣ распознать своего истиннаго Мессію. Въ христіанскомъ мірѣ мечта о земномъ градѣ воскресла въ римскомъ папизмѣ съ его теоріей двухъ мечей и земной теократіей папъ. Въ вѣкъ раціонализма и скептицизма, подъ громъ и грохотъ революціи, мнившей разрушить старый міръ, изъ пламени ея вылетаетъ снова вѣра въ земной рай, но уже въ новой оболочкѣ, сначала какъ политическій демократизмъ, затѣмъ какъ соціализмъ всѣхъ видовъ и оттѣнковъ.

Въ чемъ сущность соціализма? Соціализмъ—это прежде всего общественно-экономическая система [1]), проповѣдующая коренную реформу современныхъ общественныхъ и экономическихъ отношеній, идеальная цѣль которой состоитъ въ томъ, чтобы водворить на землѣ, по возможности, полное довольство и счастье для всего человѣчества. Осуществленіе намѣченнаго идеала всеобщаго довольства и счастья соціализмъ видитъ въ коммунѣ. Собственность, по соціализму, есть зло, корень всякихъ экономическихъ бѣдствій. Имѣть собственность, — думаютъ соціалисты, это якобы—преступленіе, а потому къ уничтоженію частной собственности, въ чемъ бы она ни состояла, нужно приложить, по ложному ученію соціализма, всѣ усилія, не исключая мѣръ насильственныхъ и даже жестокихъ. Такова, на первый взглядъ, сущность соціализма. Но соціализмъ,—скажемъ словами одного изъ современныхъ религіозныхъ мыслителей,—«не есть только организація экономической жизни, удовлетвореніе экономическихъ потребностей, не есть уста-

[1]) „Соціализмъ", В. Катрейна. Перев. Н. Липскаго. Харьковъ, 1908, стр. 7.

новленіе экономической цѣлесообразности, не есть уменьшеніе рабочаго дня или увеличеніе рабочей платы,—это цѣлое вѣроученіе, рѣшеніе вопроса о смыслѣ жизни, о цѣли исторіи, это проповѣдь соціалистической морали, соціалистической философіи, соціалистической науки, соціалистическаго искусства, это подчиненіе всѣхъ сторонъ жизни хлѣбу насущному, это замѣна хлѣба небеснаго хлѣбомъ земнымъ, искушеніе превращеніемъ камней въ хлѣбы»[1]).

Такимъ образомъ, цѣль жизни соціализмъ полагаетъ исключительно въ этой жизни, на этой землѣ, и именно—въ матеріальномъ довольствѣ, сытости, «въ матеріальной культурѣ, при которой человѣкъ испытываетъ maximum наслажденій»[2]). По характерному признанію одного изъ видныхъ соціалистовъ А. Шеффле, «соціализмъ—это вопросъ желудка»[3]). Самъ Марксъ въ сочиненіи «Святое семейство» прямо заявляетъ, что основаніемъ всѣхъ его соціалистическихъ требованій является «матеріализмъ, провозглашающій абсолютное оправданіе наслажденія и эгоистическую этику»[4]).

Какъ видно, соціализмъ есть ученіе, представляющее окончательный разрывъ между Божествомъ и человѣкомъ. «Въ немъ есть своеобразный религіозный паѳосъ,—говоритъ Н. Бердяевъ,—въ которомъ чувствуется уже начало сверхчеловѣческое, начало атеистическое; паѳосъ этотъ связанъ съ обоготвореніемъ грядущаго человѣчества, съ человѣческимъ самообоготвореніемъ, и есть въ немъ страшная жажда устроить этотъ міръ не только помимо Бога, но и противъ Бога»[5]). И это вполнѣ понятно. Тамъ, гдѣ все является плодомъ всеохватывающей любви къ землѣ и земному сча-

1) Н. Бердяевъ. Соціализмъ какъ религія жизни. Вопросы философіи и психологіи № 85, стр. 511.

2) „Очерки реалистическаго міровоззрѣнія". СПБ. 1904 г., стр. 114.

3) А. Шеффле. „Квинтъ-эссенція соціализма". Изд. тов-ва „Просвѣщеніе", стр. 2.

4) Проф. Массарикъ. „Соціальный вопросъ съ философской точки зрѣнія". Пер. съ нѣм. 1897 г. стр. 294.

5) Н. Бердяевъ, op. cit., стр. 514.

стью, гдѣ вся жизнь и культура подчинена хлѣбу земному, взоръ человѣка не можетъ подняться къ небу, и сердце не можетъ восчувствовать блаженства надзвѣздныхъ міровъ. Отсюда не подлежитъ сомнѣнію несовмѣстимость соціализма, какъ мечты о земномъ градѣ, съ христіанствомъ, влекущимъ человѣка къ небесному граду, къ союзу съ Божествомъ. Сами представители соціализма сознаютъ это. «Ученіе соціализма,—говоритъ, напр., одинъ изъ нихъ,—располагаетъ человѣка къ атеизму.

Соціалистъ не можетъ принадлежать къ паствѣ какой-либо изъ христіанскихъ церквей,—до такой степени ученіе и жизнь церкви идутъ въ разрѣзъ со всѣмъ, что составляетъ основныя начала соціализма» [1]).

Другой вождь соціалистовъ—Лассаль прямо смѣется надъ всякою религіей и надъ христіанствомъ. Ученіе соціализма онъ называетъ новымъ евангеліемъ; онъ отрицаетъ церковь Христову и именемъ новой церкви называетъ рабочій пролетаріатъ [2]).

«Христіанство и соціализмъ враждебны другъ другу, какъ вода и огонь»—рѣшительно утверждаетъ Бебель [3]).

II.

Несмотря однако на рѣшительное и откровенное признаніе самихъ вождей соціализма о его діаметральной противоположности христіанству, есть однако такіе христіане, которые смѣло подаютъ руку соціализму и, окрашивая понятіе будущаго соціальнаго земного счастья въ христіанскую окраску, хотятъ ученіе о немъ читать въ Евангеліи. Это и есть такъ называемый «христіанскій соціализмъ».

«Христіанскій соціализмъ» преслѣдуетъ тѣ же задачи, что и другіе виды соціализма, т. е. устраненіе экономическаго неравен-

---

[1]) А. Исаевъ. „О соціализмѣ нашихъ дней". Цит. у А. Рождественскаго. „Краткое руководство къ обличенію соціализма". Владиміръ, 1910 г., стр. 3.

[2]) Прот. І. Восторговъ. „Христіанство и соціализмъ". Москва, 1906 г., стр. 22.

[3]) Христіанство и соціализмъ. СПБ. 1906 г., стр. 32.

ства въ жизни людей путемъ экономическаго уравненія всѣхъ, иными словами,—водвореніе «соціалистическаго» строя общественной жизни на мѣстѣ нынѣшняго «капиталистическаго» [1]). Главное отличіе его состоитъ въ томъ, что онъ стремится обосновать требованія, предъявляемыя соціализмомъ къ современному обществу, на началахъ религіозныхъ, христіанскихъ [2]). Личность Христа, основателя истинной религіи, по мысли христіанскихъ соціалистовъ, принимается въ смыслѣ личности соціальнаго реформатора, пришедшаго на землю для устроенія земного царства на соціалистическихъ началахъ, для устроенія царства сытости и внѣшняго довольства среди обездоленныхъ и несчастныхъ бѣдняковъ.

Евангеліе будто бы принесло радостную вѣсть только бѣднымъ и страждущимъ тѣлесно. Вся сущность евангельскаго ученія будто бы заключается въ выраженіяхъ Іисуса Христа, подобныхъ слѣдующимъ: «горе вамъ, богатые» (Лук. 6, 24), «блаженны нищіе» (Лук. 6, 20), «все, что имѣешь, продай и раздай нищимъ» (Лук. 18, 22); «какъ трудно имѣющимъ богатство войти въ царствіе Божіе!» (Лук. 18, 24). Словомъ «христіанскіе соціалисты» смотрятъ на Евангеліе съ точки зрѣнія приложимости его къ разрѣшенію соціальныхъ вопросовъ. «Если бы христіанство, пишетъ одинъ изъ теоретиковъ «христіанскаго соціализма» г. Кабе, было изъяснено и приложено къ жизни въ духѣ Іисуса Христа, если бы оно было истинно понято и правильно приложено къ жизни христіанами, то оно установило бы совершенную соціально-политическую организацію, чтобы упрочить благоденствіе рода человѣческаго на землѣ» [3]). «Только соціалистическое пониманіе христіанства, говоритъ англійскій священникъ—соціалистъ Чарльзъ Кингслей,—истинно, всякое

---

[1]) А. Я. Рождественскій. „Краткое руковод. къ облич. соціализма". Владиміръ. 1910 г., стр. 6.

[2]) Фр. Г. Пибоди. „Іисусъ Христосъ и соціальный вопросъ". Москва. 1907 г., стр. 42.

[3]) Цит. у Еп. Алексія, въ статьѣ „Христіанство и коммунизмъ". Православ. Собесѣд. 1909 г. т. II, стр. 653.

другое—ложно. Христіанство есть политико-экономическое ученіе, ученіе объ обязанностяхъ классовъ» [1]).

«Если вы требуете политическаго освобожденія, то требуйте его не какъ простые люди, но какъ члены Христа, чада Божіи, наслѣдники царства небеснаго и такимъ образомъ обязанные реализовать его на землѣ. Отвергайте безплоднаго идола собственности потому, что христіанство не знаетъ и не должно знать словъ «мое», «наше» [2]).

Одинъ американскій писатель все въ Евангеліи, безъ всякаго различія, сводитъ къ одному: «Нагорная проповѣдь,—пишетъ онъ,—есть ученіе объ обществѣ. Она есть разсужденіе на политико-экономическую тему» [3]). Еще болѣе парадоксально выражается одинъ нѣмецкій соціологъ: «Христосъ былъ величайшимъ революціонеромъ, который выдержалъ жестокую борьбу за нравственное и экономическое благосостояніе своего народа» [4]).

Это голоса отдѣльныхъ представителей «христіанскаго соціализма». А вотъ заявленіе цѣлой группы англійскихъ священниковъ-соціалистовъ, выступившихъ въ печати съ заявленіемъ объ истинной природѣ своего соціализма, по поводу распространенной мысли, будто бы ихъ соціализмъ фундаментально отличенъ отъ соціализма, защищаемаго признанными соціалистическими организаціями. «Мы заявляемъ,—пишутъ они,—что соціализмъ, въ который мы вѣримъ, иногда называемый «христіанскимъ соціализмомъ», признаетъ общественное владѣніе и распоряженіе орудіями производства, распредѣленіемъ и обмѣномъ, и, слѣдовательно, по существу есть тотъ же самый соціализмъ, котораго держатся соціалисты всего міра. Нашъ соціализмъ не становится менѣе серіознымъ и менѣе полнымъ оттого, что вдохновляется нашимъ христіанствомъ. Централь-

---

1) А. Михаилъ. „Священникъ-соціалистъ". СПБ. 1906 г., стр. 24.

2) Ibid., стр. 18—19.

3) Цит. у Пибоди, op. cit., стр. 51,

4) Ibid., стр. 53,

ная доктрина соціализма—матерія экономическая и, слѣдовательно, можетъ быть защищаема всѣми—будутъ ли то христіане или неѣрующіе; однако мы чувствуемъ, какъ служители христіанской религіи, что эта экономическая доктрина находится въ полной гармоніи съ нашею вѣрою, и думаемъ, что защита ея санкціонируется и требуется отъ насъ содержаніемъ нашей религіи»[1]).

Подобныя же рѣчи со стороны защитниковъ «христіанскаго соціализма» слышатся и на нерѣдко устрояемыхъ ими областныхъ съѣздахъ. Напримѣръ, 16-го іюня 1910 года въ Безансонѣ, во Франціи, на конференціи «христіанскихъ соціалистовъ», проф. Рагацъ изъ Цюриха, резюмируя рѣчи другихъ ораторовъ, говорилъ, что «христіан. соціалисты» «должны придти на помощь къ соціалистамъ со своимъ благовѣстіемъ и, занявшись тѣмъ же, чѣмъ и соціалисты, должны очистить и возвысить дѣятельность послѣднихъ»[2]).

Приверженцы такого «христіанскаго соціализма» есть и у насъ въ Россіи. Къ нимъ можно причислить С. Н. Булгакова, Эрна, Свенцицкаго и др., насколько намъ даютъ на это право ихъ сочиненія. Позволимъ себѣ здѣсь привести нѣсколько выдержекъ изъ публицистическихъ статей названныхъ лицъ.

По мнѣнію С. Н. Булгакова, [3]) христіанство и соціализмъ по конечнымъ своимъ цѣлямъ совершенно совпадаютъ одно съ другимъ. Всѣ тѣ принципы, которые кладутся соціализмомъ въ основу будущаго благоустроенія человѣческой жизни, находятъ себѣ оправданіе и въ Евангеліи. Политическіе и общественные идеалы соціализма въ существѣ дѣла суть будто бы идеалы христіанства. Христіанская заповѣдь о любви составляетъ, по мнѣнію С. Н. Булгакова, непоколебимую основу всякаго освободительнаго движенія; какъ и соціализмъ, христіанство такъ же стремится къ тому, чтобы осуществить идеалъ свободы личности и уваженія человѣка къ

[1]) Церк. Вѣстникъ, 1908 г. № 12, стр. 378.

[2]) Церк. Вѣстникъ. 1910 г. № 33, стр. 103.

[3]) „Неотложная задача“ въ журн. „Вопросы жизни“ за 1905 г. № 9, стр. 339.

человѣку. «Цѣпи рабства должны быть раскованы не только фактически, но и юридически» [1]).

Другіе изъ нашихъ публицистовъ-соціологовъ также пытаются навязать Евангелію чисто соціальную программу дѣйствій, допуская при этомъ полный произволъ въ толкованіи его.

В. Эрнъ, напримѣръ, имѣя въ виду извѣстныя евангельскія изреченія Христа о самоотверженіи и взятіи креста (Мѳ. 16, 24) и наставленія богатому юношѣ (Мѳ. 19, 21), рѣшительно заявляетъ, что «Евангеліемъ отъ каждаго вѣрующаго положительно требуется освобожденіе отъ всякой собственности» [2]).

Отсюда прямой выводъ: «вѣрующіе, отрѣшившись отъ частной собственности, должны перейти къ полному общенію имуществъ» [3]). Г. Эрнъ не прочь оправдать Евангеліемъ и насиліе, совершаемое для торжества соціалистическихъ идей. «Экономическая жизнь есть такой же подлинный «домъ Отца» (Іоан. 2, 16), какъ и все другое. Ибо каждый изъ угнетателей есть осквернитель храма Бога живого, каждый изъ угнетаемыхъ—разрушаемый храмъ Бога живого, а потому въ каждомъ дѣйствительно вѣрующемъ экономическая борьба вызываетъ не другую какую-либо ревность, а ревность по Богѣ. Стачка, какъ дѣйствительное средство обузданія экономической похоти въ тѣлѣ человѣчества, вызывается именно ревностію о домѣ Господнемъ, о тѣлѣ Христовомъ, а потому она и есть тотъ бичъ, которымъ Христосъ изгонялъ изъ храма торговцевъ. Средства, которыя могутъ быть употребляемы въ дѣлѣ обузданія экономической похоти,—это забастовки, стачки, устройство союзовъ» [4]). Въ такомъ же смыслѣ высказывается и г. Свенцицкій. «Христіане, пишетъ онъ, могутъ и должны бороться съ

---

1) Ibid., 341 стр.

2) „Христіанское отношеніе къ собственности" въ жур. „Вопросы жизни", 1905 г. № 8—9, стр. 255.

3) Ibid., стр. 266.

4) Ibid., стр. 381.

экономическимъ гнетомъ насильственными пріемами, забастовками и такъ далѣе» [1]).

Уже изъ приведеннаго ясно, что подъ именемъ «христіанскаго соціализма» мы имѣемъ дѣло съ обычнымъ соціализмомъ, пересаженнымъ лишь на христіанскую почву. Если же адепты «христіанскаго соціализма» стараются опереться на Евангеліе и тамъ найти конкретныя сужденія и предписанія для разрѣшенія соціальныхъ вопросовъ, то наша задача, слѣдовательно, будетъ состоять въ томъ, чтобы обрисовать общій характеръ, задачи и цѣли Евангелія, и уяснить характеръ ученія Господа нашего Іисуса Христа, есть ли оно простая проповѣдь, обращенная къ обществу и направленная къ цѣлямъ его земного соціальнаго благополучія, или же оно имѣетъ въ виду исключительно внутренній міръ отдѣльной человѣческой личности, безразлично, въ какой бы зависимости ни находилась она отъ внѣшнихъ формъ и условій земной жизни. Рѣшивъ эти вопросы, мы прольемъ надлежащій свѣтъ на доктрину «христіанскаго соціализма» и подвергнемъ затѣмъ критическому разсмотрѣнію отдѣльные пункты этой системы съ цѣлью рѣшить главный вопросъ нашей темы: можетъ ли имѣть опору въ Евангеліи «христіанскій соціализмъ»?

(Продолженіе слѣдуетъ).

О сельскихъ кладбищахъ.

Сельскія кладбища не вездѣ окопаны или огорожены,—во многихъ мѣстахъ не только единственнымъ украшеніемъ, но и единственнымъ огражденіемъ могилъ дорогихъ покойниковъ служатъ разныя древесныя насажденія. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ упраздненныя кладбища можно узнать только по этимъ древеснымъ насажденіямъ, по этимъ старымъ деревьямъ, которыя выросли такими могущественными и такими роскошными. Такъ и хотѣлось бы на

[1]) „Христіанское отношеніе къ власти и насилію“ въ сбор. „Вопросы религіи“, Москва. 1906 г., стр. 37.

этихъ мѣстахъ вѣчнаго упокоенія, на этихъ старыхъ деревьяхъ запечатлѣть огненными знаками священныя слова: «Да не коснется рука смертныхъ!» А между тѣмъ въ дѣйствительности мы видимъ совсѣмъ не то. Упраздненныя кладбища мѣстами запахиваются, вспоенный человѣческими тѣлами лѣсъ вырубливается, расхищается. Даже на дѣйствующихъ, такъ сказать, кладбищахъ и тамъ лѣсъ служитъ часто предметомъ эксплоатаціи, хотя и съ добрыми цѣлями. Такъ и слышишь: въ одномъ мѣстѣ продали крупный лѣсъ на кладбищахъ и за вырученныя деньги пріобрѣли въ церковь какую-либо вещь, въ другомъ—лѣсъ вырубили на ограду вокругъ церкви или этого же самаго кладбища, въ третьемъ еще на какое-либо доброе дѣло. А за этими порубками «съ доброю цѣлію» идутъ уже самовольныя грабительства кладбищенскихъ деревьевъ нашими нуждающимися въ лѣсѣ прихожанами, и смотришь чрезъ нѣкоторое время,—гдѣ былъ лѣсъ, тамъ уже ничего нѣтъ; на мѣстѣ привлекавшей и людей и птицъ красоты водворилась мертвящая душу пустота. Тѣ, отъ кого это зависитъ, руководясь формальною стороною дѣла, разрѣшаютъ такія порубки. Тутъ есть вѣдь все: и «надлежаще засвидѣтельствованный» приговоръ, и «крайняя» необходимость, и «усиленная» просьба, и «ужасная» бѣдность. Намъ хотѣлось бы взглянуть глубже, хотѣлось бы обратить вниманіе на моральную сторону дѣла, хотѣлось бы возбудить вопросъ: не только имѣемъ ли мы право вырубливать лѣсъ на кладбищахъ, хотя и съ доброю цѣлію, но и имѣетъ ли вообще право причтъ возбуждать объ этомъ ходатайство? Пусть будетъ это лѣсъ, такъ называемый, «перестойный», пусть не будетъ даже въ этой мѣстности гдѣ и найти подходящаго лѣсного матеріала для какихъ-либо церковныхъ надобностей, все равно,—моральная сторона остается та же. Вѣдь это въ большинствѣ случаевъ не лѣсъ, а чаще всего «лѣсное насажденіе»—деревья, посаженныя любящими людьми надъ могилами любимаго человѣка. Кто же имѣетъ право пользоваться такимъ деревомъ? Думается, его только можно убрать, когда оно

само свалится. Съ другой стороны, вѣдь въ организмѣ такого дерева несомнѣнно есть соки людскихъ тѣлъ. Какъ же можно рѣшиться на эксплоатацію такого дорогого матеріала? Опять мы приходимъ къ той же мысли: его можно убрать, когда оно само свалится.

Но можетъ быть у кого-либо другой взглядъ на этотъ вопросъ. Мы просили бы дорогихъ собратьевъ высказаться по нему, но съ принципіальной точки зрѣнія. Мы знаемъ, что мотивы къ вырубливанію такого кладбищенскаго лѣса самые благородные и самые высокіе, но не въ нихъ дѣло. Вопросъ мы ставимъ по существу и по существу просили бы по нему высказаться.

Теперь, благодаря доброму почину добрыхъ людей, устраиваются у насъ праздники древонасажденія. Кладбища послѣ храмовъ —вотъ первыя мѣста для такихъ праздниковъ. Обсаживая кладбища, пусть наши школьники, вмѣстѣ съ любовію къ дереву вообще, воспитаютъ въ себѣ и любовь къ мѣстамъ вѣчнаго нашего упокоенія. Да будетъ такъ!

Свящ. *Г. Св—ій.*

Къ вопросу о томъ, „что нужно дѣлать пастырю въ приходѣ."

Сельскому пастырю въ приходѣ такая масса работы, что одинъ перечень ея занялъ бы добрую страницу. Пастырь—душепопечитель и совершитель таинствъ, учитель съ церковной каѳедры, законоучитель во многихъ школахъ, наставникъ духовный и совѣтникъ. Мы не будемъ останавливаться на перечисленныхъ обязанностяхъ, такъ какъ о нихъ трактовалось уже много и многими, болѣе опытными насъ. Мы хотѣли бы обратить вниманіе на одну сторону пастырской дѣятельности, по нашему мнѣнію, повелительно диктуемую современною жизнью деревни, которую многіе, пожалуй, сочтутъ и невходящею въ кругъ прямыхъ обязанностей пастыря. Сторона эта—современная экономическая жизнь деревни.

Настоящее время—время переустройства деревни на новыхъ началахъ. Закрѣпленіе надѣловъ въ личную собственность, выходъ на отдѣльные отрубные участки—все это пробудило среди крестьянства интересъ къ лучшей постановкѣ земледѣлія, къ кооперативамъ и т. п. Въ нашей губерніи начинаютъ уже если не организовать, то думать о заведеніи маслодѣльныхъ артелей и артелей по обработкѣ льна и т. п. Нужда въ средствахъ на землеустройство, на пріобрѣтеніе современныхъ орудій для обработки земли, улучшенной породы скота, очищенныхъ сѣмянъ и проч., все это—заставляетъ искать выгоднаго кредита. Правительство идетъ на встрѣчу назрѣвшей потребности: даетъ необходимыя средства на открытіе кредитныхъ товариществъ, ссуды на пріобрѣтеніе орудій, скота, сѣмянъ и т. п., посылаетъ ученыхъ агрономовъ. Правительство не отстаетъ въ этой области, а по мѣстамъ и опережаетъ земство. Но все-таки нѣтъ еще достаточнаго количества работниковъ въ этой весьма важной области. Вотъ здѣсь-то настоитъ нужда нашему духовенству поднять на свои рамена и еще одну тяготу, а именно стать во главѣ этого движенія народа къ устройству своей хозяйственной жизни и въ частности поспѣшить организаціей кредитныхъ товариществъ. Общность экономическихъ интересовъ сильно сплачиваетъ людей. Кто возьметъ въ свои руки руководство въ этомъ новомъ переустройствѣ деревенской жизни, кто будетъ руководителемъ въ этой области,—за тѣмъ пойдетъ народъ и въ области другихъ интересовъ, не исключая и религіозно-нравственныхъ. Послѣднее обстоятельство и побудило насъ посильно коснуться предстоящей дѣятельности духовенства въ экономическо-общественномъ переустройствѣ деревни. И многіе пастыри сознали важность момента и бодро выступили на новое дѣланіе. Но гораздо бóльшая часть стоитъ въ сторонѣ отъ этого живого дѣла и считаетъ его чуждымъ пастырскому служенію и даже помѣхой. Да простятъ намъ собратія, если мы скажемъ, что Господь Спаситель не чуждался экономической стороны жизни. Спаситель

питалъ чудесно тысячи народа. Содѣйствіе же народу выйти изъ его тяжелой экономической доли—развѣ не будетъ это своего рода питаніемъ голодныхъ. Итакъ, съ Богомъ за доброе дѣло, рука объ руку съ выступившими уже на это важное дѣланіе!

Зашт. свящ. *П. Шимковичъ.*

Кредитное товарищество въ с. Будѣ-Печерской.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ владѣлица имѣнія Буда-Печерская и сыновья ея—нынѣшній Членъ Гос. Думы отъ Могилев. губерніи и другой, мѣстный земскій начальникъ рѣшили устроить въ селѣ Буда-Печерская кредитное товарищество. Дѣло было для окрестныхъ крестьянъ новое, а значитъ—страшное; не мало пришлось приложить усилій, уговаривать, пока согласились нѣкоторые приступить къ учрежденію кредита. Вѣдь гораздо проще казалось забирать въ долгъ съ февраля подъ будущую пеньку у мѣстнаго еврея и платить ему чуть не 100%, потому что кромѣ оформленнаго процента существуетъ еще обмѣръ, обвѣсъ и всѣ прочія манипуляціи, которыя держатъ въ кабалѣ мелкій людъ. Но съ первыхъ же шаговъ кредитнаго товарищества сразу измѣнилось отношеніе: если учредителей надо было силкомъ тащить подписываться для подачи заявленій, то магическія слова: «здѣсь даютъ деньги» потянули толпы народа, такъ что недостатка въ членахъ не оказалось и теперь уже наплывъ желающихъ такъ великъ, что надо отказывать; теперь уже насчитывается болѣе 1000 членовъ. Средства для раздачи росли также быстро, чему способствовало прежде всего, глубочайшее довѣріе къ владѣльцамъ Буды-Печерской г.г. Энгельгардтамъ, а затѣмъ и довѣріе къ самому учрежденію, завоевавшему полную симпатію окрестнаго населенія. Дѣло въ томъ, что крестьяне до сихъ поръ относились весьма халатно къ своимъ долговымъ обязательствамъ,—законы, забронировавшіе имущество крестьянина отъ взысканій, создали убѣжденіе, что ему

вполнѣ подобаетъ не уплачивать долговъ,—хата, сарай останется, зерна на мѣсяцъ и на посѣвъ тоже, одна корова и одна лошадь (другую можно къ сосѣду на время отдать). Еврею онъ не могъ не уплатить, какъ ни старался: дружное согласіе евреевъ представляетъ своеобразную страховку—товаръ неисправнаго должника никуда не возьмутъ, пока не справятся, уплатилъ ли онъ долгъ—и если кому и удастся сплавить свой товаръ нынче, то онъ можетъ быть увѣреннымъ, что уже нигдѣ и никогда не получитъ больше денегъ впередъ. Потому то крестьянинъ покорно везетъ весь свой товаръ тому купцу, который весною выручилъ его. Но гдѣ могъ, крестьянинъ не платилъ долга — и ему тоже никто не хотѣлъ вѣрить.

Въ кредитномъ товариществѣ крестьянинъ становится на уровень полноправнаго гражданина, имѣющаго однако не только права, но и обязанности—взялъ, такъ надо отдавать,—ссуда кредитнаго товарищества взыскивается въ упрощенномъ порядкѣ и со всего имущества, даже прежде казенныхъ недоимокъ, поэтому случаи неплатежа совершенно отсутствуютъ; крестьянинъ необычайно внимательно относится къ уплатѣ денегъ и изъ всѣхъ силъ старается внести деньги въ срокъ. Тѣ изъ крестьянъ, которые имѣли деньги, но, по горькому опыту, не хотѣли ихъ давать ни сосѣдямъ, ни евреямъ,—сразу смекнули превосходство взысканія черезъ кредитъ—и стали охотно отдавать свои сбереженія, какъ вклады, предпочитая вѣрные 6—7%, чѣмъ невѣрные 12%, которые даются обыкновенно частными кредиторами. Въ настоящее время обороты Будянскаго товарищества достигаютъ 75.000 р. Притокъ вкладовъ все увеличивается, доказывая во-очію, какъ растетъ за послѣдніе годы народное благополучіе, съ одной стороны и довѣріе къ юному дѣлу—съ другой.

Сама по себѣ огромная польза раздачи денегъ на дѣйствительныя нужды въ близко-знакомой средѣ—сказалась очень ярко въ первый же годъ. Однимъ изъ маленькихъ штриховъ оказалось

то, что нигдѣ не появлялись среди лѣта возы съ сѣномъ, которое, по жестокой нуждѣ, тащилъ крестьянинъ въ самую горячую рабочую пору на базаръ, чтобы выручить какіе-либо 3 рубля на хлѣбъ, на соль, на покупку серпа,—то самое сѣно. которое потомъ ему такъ необходимо для своего же коня. Правда, почти неизбѣжно малая толика ссуды въ ближайшемъ мѣстечкѣ пропивалась,—бутылочку водки выпивали отъ радости,—но въ общемъ, ссуды шли на дѣло и приносили огромную пользу, не только матеріальную, но и нравственную: было сознаніе, что есть гдѣ занять въ минуту острой нужды.

Въ послѣднее время, когда крестьяне поняли, какую пользу можно извлечь изъ земли и стали такъ жадно покупать ее,—имъ еще болѣе понадобилось денегъ. И вотъ, вмѣсто обычнаго закабаленія подъ лѣсокъ, продажи скота и прочихъ излюбленныхъ пріемовъ,—кредитъ оказался еще болѣе драгоцѣннымъ. Понадобилось крестьянамъ 3 тысячи рублей для задатка на покупку земли. Наличныхъ денегъ для раздачи крестьянамъ не было въ данную минуту, ждать было нельзя и вотъ, благодаря энергіи мѣстныхъ помѣщиковъ г.г. Энгельгардтъ удалось получить крупный вкладъ отъ одного изъ сосѣднихъ товариществъ и деньги могли быть даны въ нужный моментъ; крестьяне несомнѣнно выручатъ эти деньги осенью изъ своихъ обычныхъ доходовъ, а земля не упущена въ другія руки.

Но кромѣ этой пользы отъ кредитнаго товарищества есть еще другая,—косвенная польза. При широкомъ развитіи дѣла и при, сравнительно, скромныхъ расходахъ на управленіе, получился доходъ, какъ остатокъ отъ той разницы между взимаемымъ съ членовъ товарищества % и платимымъ по вкладамъ. Конечно, крестьяне были бы не прочь разложить эту разницу по своимъ карманамъ—и этимъ слегка увеличить доходы винной монополіи,—но и тутъ разумный законъ предупредилъ это желаніе и доходъ этотъ можетъ быть употребленъ только на образованіе основного или за-

паснаго капитала, который идетъ на общую пользу или предпріятіе, имѣющее цѣлью общественную пользу.

Такимъ предпріятіемъ въ этомъ году была выписка вагона лыкъ изъ Уфимской губерніи. Лыки, столь необходимыя нашему народу, стали теперь дороги и недоступны... Выписанныя въ большомъ количествѣ они обошлись на 45 коп. дешевле; продажная цѣна была 1 р. 50 к. пудъ, а кредитное товарищество могло продавать, съ пользой для себя—по 1 р. 5 к., т. е. почти ²/₃ стоимости, что представляетъ не малое удешевленіе. Многіе изъ крестьянъ, особенно многосемейные, купили по многу лыкъ и, сдѣлавъ лапти, продавали ихъ съ большой пользой для себя, использовавъ такимъ образомъ зимніе, безработные вечера всей семьи. Затѣмъ кредитное товарищество въ Будѣ Печерской завело потребительскую лавку, гдѣ товары и дешевле, чѣмъ у другихъ торговцевъ, и нѣтъ обмѣра и обвѣса. Дѣйствуетъ также и кружокъ земледѣльческій, черезъ который выписываются орудія, нѣкоторыя въ собственность; другія же, какъ напр. соломорѣзки, вѣялки и молотилки—во временное пользованіе за очень малую плату. Въ этомъ году кредитное товарищество постановило отчислить нѣкоторую сумму на добавочное вознагражденіе мѣстному учителю съ тѣмъ, чтобы онъ былъ хорошимъ регентомъ и организовалъ хорошій хоръ при мѣстной церкви. Намѣчено также и оборудованіе фельдшерскаго пункта и приглашеніе фельдшера—словомъ, въ короткое время, безъ всякихъ отягчающихъ налоговъ и жертвъ, небольшой уголокъ, еще недавно глухой, обращается по-немногу въ культурный оазисъ, гдѣ будетъ и врачебная помощь, и эстетическое удовольствіе—и гдѣ, при энергіи и добромъ желаніи устроителей, возможны самыя смѣлыя предпріятія, начиная скромнымъ вагономъ лыкъ и кончая товарищескими складами товаровъ, напр. льна и проч., для продажи этихъ товаровъ въ первыя руки.

Вотъ какіе широкіе горизонты открываются для тѣхъ, кто захочетъ содѣйствовать скромному, маленькому на первый взглядъ

дѣлу, если только къ нему подойдутъ просто, безъ заднихъ мыслей создавать изъ него какіе бы то ни было оплоты, кромѣ оплота народнаго благосостоянія и благополучія. Z.

О вредѣ алкоголя на жизнь человѣка.

Организмъ человѣка представляетъ собою наисовершеннѣйшую машину, въ которой всѣ части такъ подогнаны, что малѣйшая порча одной изъ нихъ ведетъ къ гибели цѣлаго. Какъ таковой, организмъ человѣка требуетъ за собой въ пищевомъ и питьевомъ режимахъ и раціональнаго ухода. Оставляя въ сторонѣ пищевой режимъ, обратимся къ питьевому и посмотримъ—какъ человѣкъ грубо нарушаетъ этотъ режимъ, причиняя тѣмъ самымъ громадный ущербъ душевной и тѣлесной сторонѣ своего организма. Современное человѣчество алкоголизовано. Отдавая громадную дань алкоголю, человѣкъ уже рождается больнымъ, живетъ больнымъ и, не достигнувъ старости, а иногда и зрѣлаго возраста, умираетъ больнымъ. Такъ вырождается человѣчество. Не говоря о безчисленномъ количествѣ другихъ факторовъ, способствующихъ вырожденію человѣчества, остановимъ вниманіе только лишь на алкоголѣ—его вредномъ вліяніи на личную жизнь каждаго изъ насъ и вкратцѣ коснемся его вліяніи на жизнь общественную.

Уже самъ по себѣ алкоголизмъ или пристрастіе къ излишнему употребленію вина представляетъ, по ученію современной медицины, крайне серьезную и тяжкую самостоятельную болѣзнь. Привычка къ алкоголю такъ велика, такъ сильна,—что нѣтъ болѣзни, кажется, имѣющей болѣе хроническое теченіе, чѣмъ пьянство. Это одна изъ самыхъ длительныхъ болѣзней, которымъ подвержено человѣчество... Безвольное существо—алкоголикъ! Нѣтъ у него воли, нѣтъ у него характера...—Самъ онъ, если не постоянно, то, по крайней мѣрѣ, порой—въ періоды протрезвленія—сознаетъ всю пагубность своей страсти и привычки, но нѣтъ...—не хватаетъ у него воли, не

достаетъ характера, чтобы навсегда порвать съ этой всеразрушающей болѣзнью—единственной, кажется, изъ всѣхъ, страданію которой человѣчество отдаетъ себя добровольно—по крайней мѣрѣ съ самаго начала...—Нѣтъ надобности указывать на различные виды и формы пьянства; остановимся на извѣстной всѣмъ болѣзни „Бѣлая горячка"... Она—одна изъ самыхъ тяжкихъ формъ алкоголизма, когда человѣкъ становится совершенно невмѣняемъ, забываетъ время, забываетъ пространство и совершенно теряетъ свое „я".—Больному мерещатся разные враги—люди, звѣри, гады и пр. Онъ старается убѣжать отъ нихъ, но нѣтъ мѣста, гдѣ бы не преслѣдовали они его. Больному слышатся всевозможные звуки и рѣчи, преслѣдующіе его всюду. Старается заткнуть уши, закрыть глаза, закрыться съ головой, но назойливыя существа, ихъ звуки и рѣчи не даютъ ему покоя... Выведенный изъ терпѣнія—больной убиваетъ кого-либо изъ окружающихъ, или же—себя.

Таковъ алкоголизмъ самъ по себѣ, но болѣе тяжки и страшны тѣ послѣдствія, къ которымъ онъ ведетъ. Начнемъ съ дѣйствія алкоголя на психическую сферу человѣка и, затѣмъ перейдемъ къ дѣйствію его на внутренніе органы человѣка—его сердце, печень, почки, желудокъ и пр.

Разрушительное дѣйствіе алкоголя прежде всего сказывается на центральной нервной системѣ—головномъ и спинномъ мозгу. Заболѣванія того и другого крайне тяжелы. Самый наитягчайшій изъ нихъ—прогрессивный параличъ... Прогрессивный параличъ—бичъ современнаго человѣчества—обязанъ своимъ происхожденіемъ въ одинаковой мѣрѣ, какъ сифилису—въ настоящее время самой распространенной болѣзни, такъ и алкоголизму. Жалкимъ существомъ представляется прогрессивный паралитикъ, напочняющій изъ года въ годъ вновь строющіяся по всей Россіи колоніи для душевнобольныхъ. Печальную картину представляетъ ихъ существованіе. Страдающій паралитикъ постепенно—изо дня въ день—слабѣетъ умомъ, разучивается говорить, читать и писать. Нравственность

больного падаетъ. Будучи ранѣе высоко нравственнымъ и вполнѣ приличнымъ человѣкомъ въ обществѣ, прогрессивный паралитикъ становится циничнымъ и нетерпимымъ въ обществѣ. Семья и общество навѣки для него теряются, и больной становится тяжелой обузой для нихъ. Прогрессивный паралитикъ, въ полномъ смыслѣ слова, сумасшедшій человѣкъ и въ дальнѣйшемъ, благодаря проявленію разныхъ бредовыхъ идей и буйства, не безопасенъ, какъ для семьи, такъ и общества. Страдающаго прогрессивнымъ параличемъ излѣчить нельзя, и нѣсколько лѣтъ такой жалкой жизни, граничащей съ животнымъ прозябаніемъ, заканчиваются смертью.

За прогрессивнымъ параличемъ, по тяжести характера, слѣдуетъ спинная сухотка (tabes dorsalis). Названная болѣзнь также является достояніемъ современнаго человѣчества, благодаря сифилису и алкоголизму. Болѣзнь начинаетъ исподволь—неувѣренной, шатающейся походкой, стрѣляющими болями въ ногахъ, періодическими жестокими болями въ желудкѣ и т. д. Медленно тянется, сопровождаясь задержкой или недержаніемъ мочи, потерей чувствительности, часто полной потерей зрѣнія и заканчивается послѣ десятка лѣтъ смертельнымъ исходомъ.

Извѣстны люди, страдающіе эпилепсіей, или попросту «падучей». Дѣти—эпилептики почти исключительно рождаются отъ отцовъ и матерей, злоупотреблявшихъ алкоголемъ. Жалкая жизнь выпадаетъ на долю этихъ дѣтей, ежечасно и ежеминутно подвергающихся смерти. Случись припадокъ около воды и огня,—эпилептикъ или тонетъ, или же сгораетъ. Дѣти, страдающіе эпилепсіей за грѣхи своихъ родителей, какъ въ умственномъ, такъ и нравственномъ отношеніяхъ развиваются туго. Болѣзнь ихъ, начавшись съ юныхъ лѣтъ, не покидаетъ всю жизнь и заканчивается могилой.

Нѣтъ почти средствъ, могущихъ исцѣлить эту болѣзнь... Довольно часто названная болѣзнь проявляется уже въ зрѣломъ и даже преклонномъ возрастѣ,—у лицъ, въ дѣтствѣ никогда не страдавшихъ эпилепсіей, а пріобрѣтшихъ ее уже въ расцвѣтѣ лѣтъ,

или же на склонѣ ихъ, благодаря личному пристрастію къ алкоголю, когда и рѣчи о какой-либо наслѣдственности къ эпилепсіи быть не могло. Эта форма эпилепсіи, пріобрѣтенная, такъ сказать, лично и непосредственно,—очень тяжела и совершенно неизлѣчима (Epilepsia gravis).

Не менѣе разрушительны дѣйствія алкоголя, которыя производятся имъ въ соматической—тѣлесной жизни человѣка. Здѣсь велико и разрушительно дѣйствіе алкоголя на наше сердце. Вводя алкоголь въ свой организмъ большими дозами, мы заставляемъ сердце усиленно, черезъ мѣру работать, такъ какъ организму необходимо скорѣе отдѣлаться отъ введеннаго въ него яда. Кто не знаетъ, какъ чувствуетъ въ себѣ человѣкъ ту сердечную тоску, которая испытывается имъ съ похмѣлья, и какъ сердце въ это время измѣнчиво въ своей работѣ. Задавая такимъ образомъ сердцу усиленную работу, человѣкъ переутомляетъ его. Сердце жирно перерождается, становится дряблымъ и въ тоже время близкій сосѣдъ его—печень и почки испытываютъ тоже жирное перерожденіе, а все это вмѣстѣ взятое ведетъ къ застойнымъ явленіямъ въ тѣлѣ человѣка, или просто сказать—къ водянкѣ. А что за конецъ этой болѣзни—всякій изъ насъ знаетъ, это—скорая и неминуемая смерть отъ задушенія... Далѣе—желудокъ, кишечникъ и другіе внутренніе органы у человѣка, подверженнаго привычкѣ къ алкоголю, также страдаютъ не мало. Пьющій человѣкъ раздражаетъ свой желудокъ и кишечный каналъ. Железы желудка и кишекъ, дающія въ нормальномъ состояніи необходимые агенты для пищеваренія, при алкоголѣ отказываются отъ своихъ функцій. Каждому приходилось видѣть—какъ мало питается алкоголикъ и еще того меньше съ похмѣлья. Явленія тошноты, рвоты, и разстройствъ стула у пьяницъ—обычное правило. Поѣлъ бы—да не хочется, а вѣрнѣй—не можется...

Не малый вредъ несетъ за собой алкоголизмъ въ лично-семейную жизнь нашу, изъ суммы коихъ слагается жизнь общественн-

ная.—Всѣ указанныя выше заболѣванія—прогрессивный параличъ, эпилепсія, спинная сухотка, алкоголизмъ, какъ самъ таковой, и друг.—нарушаютъ гармонію общественной жизни, вводя въ нее рѣзкіе и грубые диссонансы. Убійства на почвѣ алкогольной ревности и подозрительности, самоубійства, грабежи и др. виды преступленій, все болѣе и болѣе учащающихся въ современномъ обществѣ, все—все это—ближайшія послѣдствія нашего всенароднаго пьянства..

С. Е. В.

Извѣстія и замѣтки.

— Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ и синодальное Хозяйственное Управленіе заняты составленіемъ проектовъ распредѣленія 500,000 руб., отпущенныхъ Госуд. Думой на церковно-школьное строительство. Изъ данныхъ, имѣющихся въ Училищномъ Совѣтѣ, видно, что многія церковно-приходскія школы ютятся въ полуразрушенныхъ зданіяхъ и лишены самыхъ элементарныхъ пособій („Нов. Вр.“, № 13398).

— Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ совѣту одного изъ епарх. училищъ допустить дѣвицу старообрядку, пріемлющую австрійское священство, къ пріемнымъ испытаніямъ въ епархіал. женское училище, въ видѣ опыта, съ обязательствомъ, въ случаѣ поступленія ея въ училище, изучать Законъ Божій и не уклоняться отъ посѣщенія Богослуженія въ училищномъ храмѣ („Колоколъ“, № 2156).

— *О прогонахъ дух. слѣдователямъ.* Вопросъ о возмѣщеніи духовнымъ лицамъ, производящимъ дознанія, путевыхъ издержекъ на поѣздки, одинъ изъ самыхъ запутанныхъ въ практикѣ епарх. управленій. Обычно слѣдователи ѣздятъ безплатно, а въ нѣкоторыхъ епархіяхъ налагается этотъ оброкъ на подсудимаго. Нынѣ Св. Синодомъ разъяснено, что удовлетвореніе прогонными деньгами дух. лицъ, командируемыхъ епарх. начальствами для производства дознаній по дѣламъ дух. вѣдомства, закономъ не предусмотрѣно, въ виду чего для оплаты понесенныхъ дух. лицами при производствѣ дознаній путевыхъ расходовъ должны быть изыскиваемы какія-либо мѣстныя средства или же производство этихъ дознаній надлежитъ поручать лицамъ, для которыхъ прибытіе на мѣсто дознанія безъ испрошенія особыхъ прогоновъ не будетъ представлять затрудненій.

— Въ концѣ декабря 1902 г. (18—21) состоялось опредѣленіе

Св. Синода о садахъ, находящихся на церковныхъ усадебныхъ и полевыхъ земляхъ. Всѣ насажденія, какъ извѣстно, признаны церковною собственностью. Лицо, насадившее садъ, не можетъ имъ распоряжаться по своему усмотрѣнію. Оно даже лишается права на полученіе доходовъ отъ насажденныхъ имъ деревьевъ въ случаѣ добровольнаго перехода на другое мѣсто. Только переведенные административнымъ порядкомъ священно-церковно-служители, сохраняютъ право въ теченіе 10 лѣтъ пользоваться половиною доходовъ, а уходящіе зaштатъ и пожизненно. Эти правила, охраняющія, такъ сказать, церковную собственность, тормозятъ а лучше сказать, парализуютъ развитіе садоводства въ нашей епархіи, гдѣ духовенство привыкло къ инымъ порядкамъ, имѣвшимъ мѣсто до 1902 года. До этого года всякій, рѣшившій заняться садоводствомъ, былъ увѣренъ, что его трудъ и затраты не пропадутъ даромъ,— по крайней мѣрѣ ему будетъ возвращена стоимость посаженныхъ деревьевъ. Теперь не то! Приняться за насажденіе плодовыхъ деревьевъ на первыхъ порахъ по прибытіи въ приходъ не имѣютъ охоты, такъ какъ опасаются того, что обстоятельства заставятъ уйти изъ него! Пробывши около десятка лѣтъ на приходѣ, человѣкъ уже не рѣшается приниматься за насажденіе,—сада дождется ли онъ плодовъ, да и энергія молодыхъ лѣтъ ушла! Такимъ образомъ мы видимъ, что насажденіе садовъ въ нашей епархіи рѣдко наблюдается. По крайней мѣрѣ въ нѣсколькихъ уѣздахъ этого мы не знаемъ. Опредѣленіе 1902 г. вмѣсто поднятія благосостоянія причтовъ невольно создало задержку въ такой прибыльной статьѣ, какъ садоводство. А между тѣмъ въ настоящее время, когда рабочіе стали дороги, когда, значитъ, занятіе полевымъ хозяйствомъ едва окупаетъ расходы, садоводство могло бы быть одной изъ солидныхъ статей дохода въ скромномъ бюджетѣ сельскаго духовенства, что при значительномъ оскудѣніи въ наши дни такъ называемыхъ „доброхотныхъ даяній“ не маловажно! Намъ кажется, что ближайшей задачей епархіальнаго съѣзда было бы обслѣдованіе, насколько увеличилось количество плодовыхъ деревьевъ послѣ изданія правилъ 1902 г. о садахъ, и если наши наблюденія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ подтвердятся статистическими данными, ходатайствовать предъ центральною церковною властью о возстановленіи въ нашей епархіи прежнихъ правилъ. Такое ходатайство, подкрѣпленное цифровыми данными, противъ которыхъ возражать трудно, думается, будетъ успѣшно.

— Въ праздникъ Преображенія Господня церковнымъ уставомъ предписывается освящать виноградъ. Въ минеѣ мѣсячной помѣщена и „молитва въ причащеніе гроздія“. Въ мѣстностяхъ же, подобныхъ нашей, гдѣ виноградъ не растетъ, освящаются яблоки. И вотъ намъ

пришлось замѣтить, что нѣкоторые іереи нашей епархіи читаютъ и надъ яблоками „молитву въ причащеніе гроздія“, нѣсколько приспособляя ее замѣною словъ „плодъ сей лозный“ словами „плодъ сей древесный“. Но такая замѣна не вяжется съ общимъ смысломъ молитвы. Очевидно, что не всѣ внимательно вчитались въ указаніе церковнаго устава. Въ требникахъ послѣ „молитвы въ причащеніе гроздія“ помѣщается указаніе, что „въ велицѣй Россіи приносятся въ сей день ко храму яблоки“, и далѣе говорится, какую слѣдуетъ читать молитву надъ ними—„и глаголется молитва о приносящихъ начатки овощей“. Молитва эта начинается такъ: „Владыко Господи Боже нашъ, твоя отъ твоихъ приносити тебѣ по предложенію комуждо повелѣвый“. Эту молитву и слѣдуетъ читать надъ яблоками, не допуская самовольныхъ, не вяжущихся съ общимъ смысломъ молитвы, исправленій, въ „молитвѣ въ причащеніе гроздія“, которую, конечно, читать не слѣдуетъ. (Нѣкоторые читаютъ обѣ молитвы).

— Св. Синодъ разъяснилъ, что во второклассныя учительскія школы и церковно-учительскія семинаріи могутъ приниматься лишь ученики православнаго исповѣданія и единовѣрцы; принятые же по недосмотру ученики иныхъ христіанскихъ исповѣданій должны быть уволены; что же касается церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, то туда могутъ быть принимаемы не только инославные ученики, но и раскольники-сектанты, магометане и евреи, съ обязательствомъ присутствовать на урокахъ Закона Божія, хотя и безъ обязательства держать по этому предмету экзамены.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Въ субботу, 10 августа, Его Преосвященство, Преосвященный Варлаамъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ въ Братскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 11 августа, Его Преосвященство тамъ же совершилъ литургію.

Въ понедѣльникъ, 12 августа, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, возвратился изъ поѣздки по епархіи въ г. Могилевъ.

Въ среду, 14 августа, Его Преосвященство въ крестовой

церкви утромъ читалъ акаѳистъ Божіей Матери, а вечеромъ—совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ всенощное бдѣніе въ Братскомъ монастырѣ.

Въ четвергъ, 15 августа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ Успенской церкви, по случаю ея храмового праздника, литургію и послѣ нея молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Проповѣдывалъ протоіерей названной церкви С. Варашкевичъ.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ храмѣ литургію и молебенъ Божіей Мвтери и сказалъ слово, а послѣ молебна совершилъ крестный ходъ изъ монастыря на Луполово по случаю отправленія Братской Чудотворной иконы Божіей Матери въ Гомельскій уѣздъ.

Въ воскресенье, 18 августа, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію, во время которой проповѣдывалъ священникъ церкви Богоугодныхъ заведеній В. Крымскій.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ литургію и молебенъ и сказалъ слово.

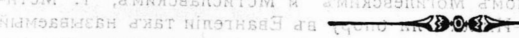
Въ среду, 21 августа, Преосвященнѣйшій Константинъ читалъ въ Крестовой церкви акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“.

Въ пятницу, 23 августа, Преосвященный Варлаамъ читалъ въ Братскомъ монастырѣ акаѳистъ Божіей Матери.

Въ субботу, 24 августа, Его Преосвященство тамъ же совершилъ всенощное бдѣніе.

Въ воскресенье, 25 августа, Преосвященнѣйшій Константинъ совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ литургію.

Въ тотъ же день Преосвященный Варлаамъ совершилъ въ Братскомъ монастырѣ утромъ литургію, а вечеромъ—вечерню съ акаѳистомъ Спасителю и во время литургіи сказалъ слово.



Редакторъ *А. Малевичъ.*

Печат. дозв. 1913 г. 30 августа. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *I. Мигай.*
Могилевъ губ., Типографія I. Б. Клаза. Телефонъ № 91.